

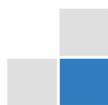
DETERMINA N° 564 DEL 20/12/2022

**AGGIUDICAZIONE – PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE
ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI MECCANICI E DEI SERVIZI DI GESTIONE E
SUPERVISIONE IMPIANTISTICA DELL’EDIFICIO ADIBITO AD UFFICI UBICATO IN AOSTA VIA B.
FESTAZ N. 22 - CIG 93657941B6**

FINAOSTA S.P.A.

CLASSIFICAZIONE DOCUMENTO: **PU-PUBBLICO**

PUBBLICO: IL DOCUMENTO PUÒ ESSERE LIBERAMENTE DIFFUSO ALL’ESTERNO DELL’AZIENDA, SENZA ALCUNA
LIMITAZIONE. PER I DOCUMENTI APPARTENENTI A QUESTA CATEGORIA, LA STAMPIGLIATURA DEL LIVELLO DI
CLASSIFICAZIONE PUÒ ANCHE ESSERE OMESSA.



RICHIAMATI

- Il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 “attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”.
- La deliberazione della Giunta Regionale n. 505 del 19 aprile 2019 recante “Approvazione dell'aggiornamento delle linee di indirizzo attuative dell'articolo 3 della Legge regionale 81/1987 di cui alla Deliberazione della Giunta Regionale n. 865 del 17 maggio 2013 e degli schemi di convenzione disciplinanti le funzioni della Centrale Unica di Committenza (CUC) Regionale per l'acquisizione di servizi e forniture, tra Regione Autonoma Valle d'Aosta, Consiglio Permanente degli Enti locali, Azienda U.S.L. Valle d'Aosta, altri Enti e società IN.VA. S.p.A. Prenotazione di spesa”.
- L'autorizzazione all'acquisto del Direttore Generale n. 2022ACQ0190 del 10 agosto 2022 recante «*Servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti meccanici e dei servizi di gestione e supervisione impiantistica dell'edificio adibito ad uffici sito in Aosta, via B. Festaz n. 22*».
- La determinazione di approvazione della documentazione di gara n. 428 del 7 ottobre 2022 avente per oggetto “*Approvazione della documentazione di gara – Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti meccanici e dei servizi di gestione e supervisione impiantistica dell'edificio adibito ad uffici sito in Aosta, Via Festaz n. 22*”.

CONSIDERATO

- Che la Centrale Unica di Committenza Regionale (CUC) aveva pubblicato la “*Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti meccanici e dei servizi di gestione e supervisione impiantistica dell'edificio adibito ad uffici sito in Aosta, Via Festaz n. 22 – CIG 93657961B6*” per Finaosta S.p.A.
- Che l'appalto ha durata di 48 mesi decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto.
- Che ai fini della determinazione della normativa applicabile, ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'importo complessivo presunto dell'appalto ammontava ad **Euro 148.815,00** (centoquarantottomilaottocentoquindici/00) IVA esclusa, di cui complessivi **Euro 4.450,00** (quattromilaquattrocentocinquanta/00) IVA esclusa, per **oneri della sicurezza non soggetti a ribasso**.

Il dettaglio delle prestazioni oggetto dell'appalto era il seguente:

n.	Descrizione servizi	CPV	P (principale) S (secondarie)	Valore della gara
1	Servizi di riparazione e manutenzione	50712000-9	P	Euro

COPIA SU SUPPORTO ANALOGICO CONFORME AL DOCUMENTO ORIGINALE SU SUPPORTO INFORMATICO:
documento firmato digitalmente da ENRICO ZANELLA stampato il giorno 20/12/2022 da Vige Enrico Johannes Daniel .
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
HASH (Sha256): 3a7d4815815da0ef39773d967d81db008a0502003d1562561ccbf5740b6e3ca24.





di impianti meccanici di edifici.			148.815,00
-----------------------------------	--	--	------------

I costi relativi alla mano d'opera ammontavano a **Euro 111.300,00 IVA esclusa** ricompresi nell'importo soggetto a ribasso.

- Che, in base al valore complessivo presunto, l'appalto, ai sensi dell'art. 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., non rientrava nell'ambito dei contratti di rilevanza comunitaria.

PRESO ATTO

- Che, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) della legge 11 settembre 2020, n. 120, la procedura di scelta del contraente era quella **negoziata**, senza bando, di cui all'articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016 e s.m.i.
- Che l'Ente Committente aveva stabilito di invitare a presentare offerta i seguenti Operatori Economici, individuati mediante indagine di mercato:
 - ECOTEC s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri - P.IVA 01115970079 / C.F. 01115970079.
- Che il suddetto Operatore Economico risultava iscritto al Sistema Telematico PlaCe-VdA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it/>.
- Che l'Ente Committente aveva individuato, quali criteri di selezione per l'ammissibilità alla gara, i seguenti requisiti di ordine speciale:

a) Requisiti di idoneità professionale

Il concorrente doveva attestare, ai sensi dell'art. 83, comma 3 del Codice:

1. L'iscrizione nel registro della camera di commercio;
2. L'abilitazione ai sensi degli artt. 3 e 4, del D.M. 22 gennaio 2008 n. 37 per l'esecuzione delle lavorazioni attinenti agli impianti di cui all'art. 1, comma 2, lettere c), d), e) e g) della medesima Legge;
3. Il possesso del patentino di secondo grado, abilitazione alla conduzione di impianti termici civili con potenza termica nominale superiore a 232 kW, ai sensi dell'art. 287 D.Lgs 152/2006 e successive modifiche ed integrazioni.

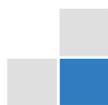
b) Requisiti di capacità economica e finanziaria

Il concorrente doveva attestare, ai sensi dell'art. 83, comma 1, lett. b) del Codice, un fatturato specifico realizzato nel triennio 2019-2020-2021, al netto dell'I.V.A., non inferiore ad Euro 50.000,00 (Euro cinquantamila/00) relativo a servizi di manutenzione ordinaria di impianti analoghi a quelli oggetto del presente affidamento, a favore di soggetti pubblici e privati.

c) Requisiti di capacità tecniche e professionali

Il concorrente doveva attestare, ai sensi dell'art. 83, comma 1, lett. c) del Codice, l'avvenuto espletamento, nel triennio 2019-2020-2021, di almeno un servizio di manutenzione ordinaria mediante l'utilizzo di specifico software per la gestione e la supervisione impiantistica degli edifici tipo Siemens Desigo Insight la cui durata complessiva sia pari o superiore a due anni corredati dalla dichiarazione di buona esecuzione del servizio/servizi da parte dell'affidatario.





PRESO ATTO

- Che l'Ente Committente aveva stabilito che il criterio di aggiudicazione sarebbe stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dall'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..
- Che l'Ente Committente aveva stabilito di attribuire alla valutazione tecnico-qualitativa un totale di 80 punti su 100 e alla valutazione economica un totale di 20 punti su 100.
- Che l'Ente Committente aveva definito i criteri di valutazione per l'offerta tecnica sulla base dei seguenti elementi valutativi e relativi valori ponderali:

Criteri				Punteggio attribuito	
#	Criteri di valutazione	Punti	Sub-criteri di valutazione		
1	SISTEMA ORGANIZZATIVO E DI FORNITURA DEL SERVIZIO	26	1.1	Sistema organizzativo del servizio (personale impiegato, attrezzature, reperibilità, presidi in zona, ecc.)	10
			1.2	Modalità e tempi di sostituzione del personale assente	3
			1.3	Soluzioni per la gestione delle emergenze connesse all'indisponibilità di materiali/prodotti/attrezzature	5
			1.4	Gestione delle emergenze e tempistica degli interventi in seguito a segnalazioni d'ufficio o di sistema	8
2	METODOLOGIE OPERATIVE PER IL CONTROLLO / RIPARAZIONE GUASTI			10	
3	METODOLOGIE OPERATIVE PER IL CONTROLLO DEL SERVIZIO	6	3.1	Sistema e metodologia di verifica e controllo qualitativo delle attività ed eliminazione delle difformità	3
			3.2	Raccolta, gestione dei dati e reportistica delle informazioni da inviare alla Stazione Appaltante sulle attività eseguite	3

COPIA SU SUPPORTO ANALOGICO CONFORME AL DOCUMENTO ORIGINALE SU SUPPORTO INFORMATICO: documento firmato digitalmente da ENRICO ZANELLA stampato il giorno 20/12/2022 da Vige Enrico Johannes Daniel. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale. HASH (Sha256): 3a7d4815815da0ef39773d967d81db008a0502003d1562561ccbf5740b6e3ca24.





Criteri				Punteggio attribuito	
4	MISURE DI GESTIONE E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE			6	
5	IDONEITA' PROFESSIONALE	22	5.1	Capacità professionale maturata su software per la gestione e la supervisione impiantistica degli edifici tipo Siemens Desigo Insight del Responsabile della Manutenzione	11
			5.2	Aggiornamento professionale e corsi su software per la gestione e la supervisione impiantistica degli edifici tipo Siemens Desigo Insight del Responsabile della Manutenzione	11
6	SOLUZIONI MIGLIORATIVE AGGIUNTIVE RESE A TITOLO GRATUITO Proposte migliorative che l'Appaltatore si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi del servizio e per identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento dello stesso. Le soluzioni migliorative possono liberamente esplicitarsi in tutti gli aspetti tecnici lasciati aperti a diverse soluzioni sulla base del disciplinare posto a base di gara ed oggetto di valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico, rimanendo comunque preclusa la modificabilità delle caratteristiche progettuali già stabilite dall'Amministrazione. Verranno valutate esclusivamente le migliorie ritenute utili e fruibili.			10	
TOTALE			80		

- Che l'Ente Committente aveva definito che il punteggio relativo all'offerta tecnica, il cui valore ponderale era pari a 80 punti, sarebbe stato attribuito mediante la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria.





- Che l'Ente Committente aveva definito che il punteggio relativo all'offerta economica, il cui valore ponderale era pari a 20 punti, suddiviso come di seguito indicato:

Criterio 1	Ribasso percentuale sui servizi di manutenzione ordinaria (base d'asta Euro 88.050,00)	10 punti
Criterio 2	Ribasso percentuale sull'importo orario relativo agli eventuali servizi di manutenzione straordinaria (base d'asta oraria pari a Euro 43,86)	5 punti
Criterio 3	Maggiorazione percentuale unica relativa al presunto materiale di consumo e ricambi forniti nell'ambito della manutenzione ordinaria e straordinaria	5 punti

Il punteggio complessivo era ottenuto applicando la seguente formula:

$$x = \frac{Ri}{Rmax} C1 + \frac{Hi}{Hmax} C2 + \frac{Mmin}{Mi} C3$$

dove:

x = punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;

Ri = ribasso % offerto dalla ditta i-esima sull'importo a base di gara;

Rmax = ribasso % massimo offerto sull'importo a base di gara;

Hi = ribasso % offerto dalla ditta i-esima sull'importo orario a base di gara;

Hmax = ribasso % massimo offerto sull'importo orario a base di gara;

Mmin = maggiorazione % minima offerta per le forniture di materiali di consumo e ricambi;

Mi = maggiorazione % offerta dalla ditta i-esima per le forniture di materiali di consumo e ricambi;

C1 = valore ponderale attribuito all'elemento % di ribasso sull'importo a base di gara, pari a 10 punti;

C2 = valore ponderale attribuito all'elemento % di ribasso sull'importo orario a base di gara, pari a 5 punti;

C3 = valore ponderale attribuito all'elemento % di maggiorazione per le forniture di materiali di consumo e ricambi, pari a 5 punti.

CONSIDERATO

- Che il termine per la presentazione delle offerte era previsto per il giorno 2 novembre 2022 ore 12:00' e l'apertura delle stesse per il giorno 3 novembre 2022 ore 09.30' nel rispetto della





tempistica di cui all'art. 36, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

- Che la procedura di gara è stata pubblicata sul Sistema Telematico Place-VDA all'indirizzo <https://place-vda.aflink.it> in data 10 ottobre 2022, visibile ai soli operatori economici invitati.

RICHIAMATI

- La determinazione del Direttore Generale di IN.VA. S.p.A. n. 5383 del 4 giugno 2019 con la quale è stato approvato il “Regolamento gestione sedute pubbliche di gara”.
- Il verbale di gara della seduta pubblica, ns. prot. n. 433/2022 del 3 novembre 2022, dal quale si prende atto che:
 - entro i termini previsti erano pervenute le seguenti offerte:

Concorrente	Data ricezione
Ecotec s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri P.IVA 01115970079 / C.F. 01115970079	sottomessa 28/10/2022 11:44

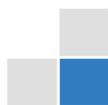
- il concorrente aveva superato la fase di verifica della documentazione amministrativa e di verifica formale delle offerte tecniche.
- La determinazione n. 524 del 23 novembre 2022 con la quale la Centrale Unica di Committenza (CUC), ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e del “Regolamento per la nomina dei componenti delle Commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dalla CUC” approvato con determinazione del Direttore Generale di IN.VA. S.p.A. n. 5063 del 18 maggio 2017 e aggiornato con determinazione n. 6271 del 05 luglio 2018, aveva nominato alla scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.
- Il verbale di gara della seduta riservata ns. prot. n. 495/2022 del 2 dicembre 2022 dal quale si prende atto che:
 - a seguito della valutazione della relazione tecnica presentata, il cui dettaglio è riportato nel documento *Valutazione Tecnica* allegato al presente atto, la Commissione aveva attribuito i punteggi dettagliati, di cui si riporta il punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio ottenuto dalla Relazione Tecnica
Ecotec s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri P.IVA 01115970079 / C.F. 01115970079	80,00

- il concorrente avevano ottenuto un punteggio tecnico superiore alla soglia di qualità definita all'art. del Disciplinare di gara e fissata in 40 punti su 80.
- Il verbale di gara della seduta pubblica, ns. prot. n. 496/2022 del 2 dicembre 2022, dal quale si

COPIA SU SUPPORTO ANALOGICO CONFORME AL DOCUMENTO ORIGINALE SU SUPPORTO INFORMATICO:
documento firmato digitalmente da ENRICO ZANELLA stampato il giorno 20/12/2022 da Vige Enrico Johannes Daniel .
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
HASH (Shaz56):3a7d4815815da0ef39773d967d81db008a0502003d1562561ccbb5740b6c3ca24.





prende atto che:

- sulla base del punteggio ottenuto dall'offerta tecnica e del punteggio calcolato in funzione della percentuale di ribasso offerta dal concorrente, secondo le indicazioni stabilite all'art.9 del disciplinare di gara, si era prodotta la seguente classifica di gara:

Operatore Economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Offerta economica
Ecotec s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri - P.IVA 01115970079 / C.F. 01115970079	80,00	20,00	100,00	Euro 145.293,00

- L'offerta di **Ecotec s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri - P.IVA 01115970079 / C.F. 01115970079**, I° in graduatoria, non era risultata anomala ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..
- era stata proposta l'aggiudicazione della *Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti meccanici e dei servizi di gestione e supervisione impiantistica dell'edificio adibito ad uffici sito in Aosta, Via Festaz n. 22 – CIG 9365794186* per Finaosta S.p.A. in favore del concorrente Ecotec s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri – C.F. / P.IVA 01115970079, con sede in Aosta (11100 AO) – Viale Partigiani 18, che aveva ottenuto un punteggio tecnico ponderato di 80,00 su 80,00 punti ed aveva offerto una percentuale di ribasso pari allo 4,00% per un punteggio complessivo ponderato di 100,00 su 100,00 punti.
L'importo contrattuale ammonta ad Euro 145.293,00 IVA esclusa, comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad Euro 4.450,00.

CONSIDERATO

- Che, a seguito di verifica da parte del RUP, i costi della manodopera dichiarati in fase di presentazione dell'offerta risultavano essere conformi rispetto al valore complessivo posto a base di gara rendendo pertanto superfluo la richiesta di ulteriori giustificazioni.

PRESO ATTO

- Che la Centrale Unica di Committenza regionale (CUC) ha avviato le verifiche ai sensi del combinato disposto degli artt. 81 comma 1 e 85 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.
- Che la Centrale Unica di Committenza regionale (CUC) ai sensi dell'art. 33 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., ha attivato i controlli per esaminare l'assenza dei motivi di esclusione dal procedimento di gara previsti ai sensi dell'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., e dichiarata in sede di presentazione dell'offerta da **Ecotec s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri - P.IVA 01115970079 / C.F. 01115970079**.
- Che l'aggiudicatario non è oggetto di verifiche, previste dal D. Lgs. 159/2011 e D. Lgs. 218/2012, essendo l'importo contrattuale inferiore ad Euro 150.000,00.





CONSIDERATO

- Che alla data del presente atto i suddetti controlli non risultano terminati.

DETERMINA

1. L'aggiudicazione della *Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti meccanici e dei servizi di gestione e supervisione impiantistica dell'edificio adibito ad uffici sito in Aosta, Via Festaz n. 22 – CIG 9365794186* per Finaosta S.p.A. in favore del concorrente Ecotec s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri – C.F. / P.IVA 01115970079, con sede in Aosta (11100 AO) – Viale Partigiani 18, che aveva ottenuto un punteggio tecnico ponderato di 80,00 su 80,00 punti ed aveva offerto una percentuale di ribasso pari allo 4,00% per un punteggio complessivo ponderato di 100,00 su 100,00 punti. L'importo contrattuale ammonta ad Euro 145.293,00 IVA esclusa, comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad Euro 4.450,00.
2. Che l'allegato *Valutazione tecnica* costituisce parte integrante del presente dispositivo.
3. Che ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al punto 1 del presente dispositivo, risulta subordinata al completamento ed all'esito dei controlli, di cui in premessa, previsti ai sensi dell'art. 33 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., del combinato disposto degli artt. 81 comma 1 e 85 del medesimo codice e dell'art. 87/91 del D. Lgs. 159/2011, modificato dal D. Lgs. 218/2012.
4. Di procedere, ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., a dare comunicazione dell'aggiudicazione definitiva in favore di **Ecotec s.n.c. di Lanaro Eddy e Angelini Dimitri - P.IVA 01115970079 / C.F. 01115970079.**

Allegati al presente atto:

- *Valutazione tecnica*

COPIA SU SUPPORTO ANALOGICO CONFORME AL DOCUMENTO ORIGINALE SU SUPPORTO INFORMATICO:
documento firmato digitalmente da ENRICO ZANELLA stampato il giorno 20/12/2022 da Vige Enrico Johannes Daniel .
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
HASH (Sha256): 3a7d4815815da0ef39773d967d81db008a0502003d1562561ecb5740b6e3ca24.

IL DIRETTORE GENERALE

ZANELLA ENRICO / INFOCAMERE S.C.P.A.

DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE



ALLEGATO VALUTAZIONE TECNICA

PI048692-22 - PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI MECCANICI E DEI SERVIZI DI GESTIONE E SUPERVISIONE IMPIANTISTICI - FINAOSTA S.P.A. - CIG 93657941B6



COPIA SU SUPPORTO ANALOGICO CONFORME AL DOCUMENTO ORIGINALE SU SUPPORTO INFORMATICO. documento firmato digitalmente da ENRICO ZANELLA, stampato il giorno 20/12/2022 da Vige Enrico Johannes Daniel Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2001 e successive modificazioni, di originale digitale. RICHIEDI (SHA256): 52b3a25bbbea19d00386e16460a50638a7de7eb24c24c3ca3da1nd3e029271b.

Ecotec snc											
N.	CRITERI	SUB-CRITERI	Punti max	Pmax riparametrato	C1	C2	C3	MEDIA dei Coeff	Punteggio	Punteggio riparametrato	Note
1	SISTEMA ORGANIZZATIVO E DI FORNITURA DEL SERVIZIO	1.1	10	6,00	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00	10,00	Sistema organizzativo adeguato, seppur con limitazioni dovute alla dimensione aziendale
		1.2	3	1,89	0,7	0,6	0,6	0,63	1,89	3,00	
		1.3	5	3,35	0,7	0,7	0,6	0,67	3,35	5,00	
		1.4	8	3,20	0,4	0,4	0,4	0,40	3,20	8,00	
			26						14,44	26,00	
	METODOLOGIE OPERATIVE PER IL CONTROLLO / RIPARAZIONE GUASTI	-	10	6,00	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00	10,00	Criterio soddisfatto in maniera sufficiente
			10						6,00	10,00	
	METODOLOGIE OPERATIVE PER IL CONTROLLO DEL SERVIZIO										
	3.1	Sistema e metodologia di verifica e controllo qualitativo delle attività ed eliminazione delle difformità	3	1,80	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	3,00	Criterio soddisfatto in maniera sufficiente
	3.2	Raccolta, gestione dei dati e reportistica delle informazioni da inviare alla stazione appaltante sulle attività eseguite	3	2,01	0,60	0,80	0,60	0,67	2,01	3,00	Criterio soddisfatto in maniera adeguata
			6						3,81	6,00	
	MISURE DI GESTIONE E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	-	6	3,60	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60	6,00	Misure sufficienti al servizio richiesto
			6						3,60	6,00	
	IDONEITA' PROFESSIONALE										
	5.1	Capacità professionale maturata su software per la gestione e la supervisione impiantistica degli edifici tipo Siemens Desigo Insight del Responsabile della Manutenzione	11	8,03	0,70	0,80	0,70	0,73	8,03	11,00	Idoneità professionale adeguata seppure carente in termini di adeguamento professionale
	5.2	Aggiornamento professionale e corsi su software per la gestione e la supervisione impiantistica degli edifici tipo Siemens Desigo Insight del Responsabile della Manutenzione	11	4,40	0,40	0,40	0,40	0,40	4,40	11,00	
			22						12,43	22,00	
	SOLUZIONI MIGLIORATIVE AGGIUNTIVE RESE A CARICO GRATUITO ALLA STAZIONE APPALTANTE	-	10	6,70	0,70	0,70	0,60	0,67	6,70	10,00	Soluzioni migliorative discrete
			10						6,70	10,00	

PUNTEGGIO MAX	80,00
PUNTEGGIO MAX RIPARAMETRATO	80,00
SOGLIA OFFERTA TECNICA	40

TOTALE PUNTEGGIO	46,98
PUNTEGGIO	80,00